

PROPOSITION ACTION POUR LA FEDERATION LI-LIFO

(VERSION 1)

1- Titre Ethique et risques des technologies numériques

2- Description succincte (thématiques et objectifs)

Cette action a pour objectif d'entamer un travail de réflexion et d'expérimentation éthiques sur les risques potentiellement liés à l'usage et au développement des nouvelles technologies. Elle s'appuiera sur une typologie de risques qui a déjà été élaborée dans le cadre d'une collaboration entre certains participants à l'action, mais également des chercheurs extérieurs. Cette réflexion éthique a déjà été menée entre les participants dans deux domaines de recherche principaux :

- Aides techniques aux personnes handicapées et dépendantes
- Traitement Automatique des Langues Naturelles

Nous aimerions étendre cette analyse à la question du respect de la vie privée liées aux systèmes d'information liés à la santé, aux réseaux et informatique distribuée. En ce sens, l'équipe SDS du LIFO dépose actuellement un projet ANR multi-disciplinaires avec des juristes et des économistes.

Cette action a toutefois pour ambition à terme de couvrir tous les champs de recherche de nos deux laboratoires, s'ils se montrent intéressés (voir § 6)/

3- Participants (personnes impliquées avec précision sur appartenance)

Christian Toinard (LIFO-SDS)
Benjamin Nguyen (LIFO-SDS)
Pascal Berthomé (LIFO-SDS)
Anaïs Lefeuvre (LI)
Jean-Yves Antoine (LI)

4- Historique des collaborations (s'il existe des collaborations passées et des résultats déjà obtenus)

Ce travail a été initié dans le domaine de l'aide au handicap par Christian Toinard (LIFO), Anaïs Lefeuvre (LI) et Jean-Yves Antoine (LI). Il a donné lieu à publication commune et à la participation au RTR (Réseau Thématique Régional) *Risques* porté par le LIFO. Ce RTR se focalise sur le domaine du handicap, qui ne fait pour cette raison pas l'objet de demande dans le cadre de cette action. Cette dernière doit précisément servir à diffuser et généraliser le travail réalisé au sein de nos deux laboratoires.

- Antoine J.Y., Labat M-E., Lefeuvre A., Toinard C. (2014) Vers une méthode de maîtrise des risques dans l'informatisation de l'aide au handicap, Actes *Envirorisk'2014*, Bourges, novembre 2014.

- Antoine J.Y., Lefeuvre A., Allegre W. (2014) Pour une réflexion éthique sur les conséquences de l'usage des NTIC : le cas des aides techniques (à composante langagière ou non) aux personnes handicapées. Acte *Journée d'Etudes « Ethique et TAL »* de l'ATALA, Paris.

5- Proposition de travail (description plus détaillée des collaborations envisagées et des résultats attendus)

Cette action concerne l'analyse éthique conséquentialiste des applications actuellement menées au sein du LIFO Bourges dans le domaine des assistances à la personne dépendante et la protection de la vie privée. L'idée est de faire conduire, sous la forme d'un comité éthique ad hoc, une analyse en termes de facteurs de risque, vulnérabilité et criticité des applications développées par le LIFO. Elle impliquera des collègues des deux laboratoires, une démarche éthique ne pouvant être conduite par les seuls chercheurs développant la recherche concernée.

1. **Analyse en facteur de risque et vulnérabilité** – réflexion éthique basée sur la typologie définie par (Lefeuvre et al. 2015) et consultation d'experts. L'action nécessitera donc la mise en place de réunion avec frais de mission afférents.
2. **Analyse en criticité** – Une analyse en criticité nécessite de mesurer des études expérimentales en termes de sévérité d'impact et de prévalence des technologies concernées. Elle nécessite le recrutement d'un stagiaire qui mènera précisément ce travail sous la responsabilité du comité éthique ad hoc.

6- Prospectives (Interactions possibles avec autre action) ? Auriez-vous des idées sur les thématiques d'un axe qui pourraient englober cette action ?

A ce jour, nous n'avons pas connaissance des autres actions qui pourraient être proposées par d'autres collègues de nos laboratoires. De notre point de vue, cette action de nature transversale qui porte une demande de réflexion épistémologique sur nos actions de recherche serait plutôt amenée à tenir le rôle d'axe, si les différentes équipes du LI et du LIFO désiraient s'y impliquer. Elle pourrait donner lieu à la mise en place d'un comité éthique local qui serait par exemple saisi pour avis consultatif sur toute réponse de projet, demande de bourse doctorale etc. proposée au sein de la fédération, tout en soutenant des recherches spécifiques dans le domaine.

Une autre façon d'envisager l'évolution de l'action serait de l'adosser à des axes relativement transversaux qui seraient créés au sein de la fédération. La réflexion éthique serait alors focalisée sur certains thèmes : aide au handicap dans le cadre d'un axe «Santé» éventuel (déjà existant au sein du LI), risque social au sein d'un axe «Masses de Données» potentiel.

Enfin une possibilité concerne l'émergence d'un axe "éthique, sûreté et sécurité" où les aspects technologiques permettant d'évaluer et améliorer de le respect de l'éthique (par exemple, définir l'acceptabilité d'un point de vue éthique de technologies

d'assistance à la personne dépendante), de la sûreté (par exemple, définir des éléments de sûreté pour un système d'assistance à l'écriture qui évite de reconnaître une dépendance) mais aussi celui de la sécurité (par exemple le contrôle par les usagers de leurs données et les aspects juridiques et éthiques liés à la numérisation d'informations personnelles).