



DANS CE BULLETIN

- L'hybridation en perspective
- Qu'est-ce que l'hybridation ?
- Expériences en enseignement hybride

DÉFINITIONS

Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence de « dimensions innovantes liées à la mise à distance.

Le dispositif hybride, parce qu'il suppose l'utilisation d'un environnement techno pédagogique, repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation ». (Charlier, Deschryver & Peraya, 2006)

CONSULTATION

L'hybridation des enseignement présente des facettes techniques, administratives et sociales qui concernent toute la communauté pédagogique.

- Comment s'est adaptée la « forme universitaire » aux contraintes de la pandémie ?
- Ces évolutions sont-elles ponctuelles ou durables ?

En coordination avec le CNAM, l'UO université propose des ateliers les 17 et 18 novembre 2022 : une première étape pour échanger sur l'hybridation des formations.

L'HYBRIDATION EN PERSPECTIVE

L'enseignement hybride est un objet de réflexion depuis très longtemps. Il trouve néanmoins, un écho particulier suite à la crise sanitaire du Covid qui accéléré l'hybridation des cours à l'université, et par conséquent de l'agenda politique numérique. Depuis, différentes réflexions continuent à interroger les adaptations de la forme universitaire aux contraintes de la pandémie (Ticemed, 2022).

Si le recours aux techniques numériques paraît évident dans un contexte de crise, il soulève des nouvelles questions en ce qui concerne la durabilité des innovations mobilisées par les enseignants et leur soutenabilité en termes pédagogiques, éthiques, économiques et environnementaux (Peraya et Cerisier, 2022).

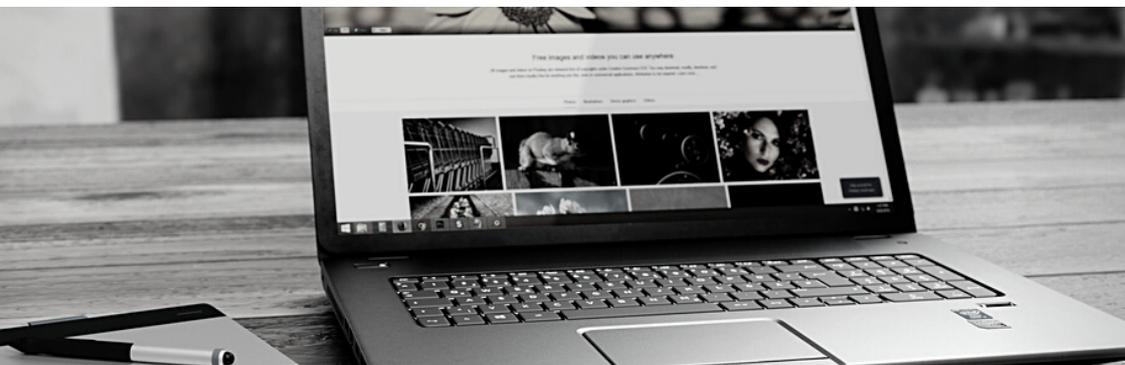
En effet, ces mêmes spécialistes soulignent plus largement que l'usage de technique numérique pour la formation en présentiel ou à distance n'est pas toujours souhaitable ou possible.

Il ne suffit pas se demander « ce que nous pourrions bien faire de ces techniques » parce qu'elles se sont généralisées durant le confinement et qu'elles sont disponibles. C'est plutôt « l'intérêt qu'elles présentent au regard de l'apprentissage » qui est déterminant :

- Devons-nous continuer à développer certaines pratiques développées après le confinement ?
- S'agit-il d'améliorer l'engagement des étudiants ?
- De mieux répondre à l'hétérogénéité des publics ?

Dans l'enseignement supérieur, cela suppose avant tout d'identifier les raisons de cette hybridation, ses finalités, les publics visés, les expériences mises en place ainsi que les modalités possibles. Les dispositifs hybrides improvisés durant le confinement s'assimilent parfois à une re-conception pédagogique de dernière minute (Munoz, Inowlocki, Rousseau et Bouquerel, 2021).

Dans ce sens, il semble souhaitable accompagner les pratiques d'hybridation des enseignants, mais aussi des acteurs de l'accompagnement pédagogique, par une réflexion outillée.



QU'EST-CE QUE L'HYBRIDATION?

L'enseignement hybride fait l'objet de débats notamment sur ses caractéristiques et sa définition.

Il apparaît évident que le terme hybride fait référence à une combinaison entre l'enseignement en présentiel et l'enseignement à distance.

Néanmoins, les études montrent que l'hybridation dépasse cette articulation.

Comme l'indiquent Paquelin et Lachapelle-Bégin (2022, p.9) l'hybridation peut être aussi définie comme une « combinaison cohérente et fertile de plusieurs registres de pratiques d'enseignement et d'apprentissage ».

Cela amène à considérer quatre dimensions de l'hybridation et son implication dans le design des activités :

- une dimension sociale (les interactions entre les acteurs)
- spatiale (où se déroule l'activité ?)
- temporelle,
- l'outil (quel objet, numérique ou non ?).



EXPERIENCES EN ENSEIGNEMENT HYBRIDE

Les recensements de pratiques d'hybridation, pendant la crise du covid, montrent que celles-ci peuvent offrir de nouvelles expériences pour les étudiants, mais aussi pour les enseignants.

Différentes initiatives menées durant le confinement témoignent de l'inventivité dont les enseignants ont fait preuve et de leurs difficultés.

Les dispositifs hybrides mis en place dans l'urgence, attestent souvent des tâches de « ré-ingénierie minimaliste » (Caron, 2021) entravant leur généralisation.

Divers dispositifs d'accompagnement ont été conçus durant le confinement, pour donner les bases nécessaires à la formation à distance.

Il en ressort de ces expériences, menées en France et en Canada, la nécessité de mettre en place des « démarches ascendantes » telles que l'accompagnement et le soutien de communautés de pratiques émergentes (Roy, Karsenti, Poellhuber et Parent, 2020)

FAVORISER L'ENGAGEMENT

L'Université Laval et Nantes Universités proposent un guide pratique pour hybrider des parcours de formation. [Ce guide est disponible en lien ici.](#)

Tenant compte des résultats de recherche et de l'expérience de terrain, des fiches thématiques rappellent avec des exemples pratiques différentes stratégies d'engagement qui aident la participation active des étudiants.

SENTIMENT D'AUTOEFFICACITÉ

Des travaux soulignent que certains enseignants développent parfois un faible « sentiment d'auto-efficacité » quant à l'utilisation des outils numériques et de l'informatique en général (Duguet et Morlaix, 2017).

Plus ils se sentent compétents en cette matière plus leur perception des TICE est positive.

De fait, le soutien technopédagogique des ingénieurs pédagogiques peut être considéré comme un véritable potentiel de soutien au développement du sentiment de compétences numériques.

COLLOQUES

• Ticemed n°13
[Hybridation des formations : de la continuité à l'innovation pédagogique ?](#)
[17 et 18 Octobre 2022.](#)

• Présentations des intervenants du Festival d'Automne du Numérique 2022.
[Les projets hybridation, leviers de la transformation pédagogique pour les établissements](#)



Caron, P.A. (2021). La mise en place de l'enseignement à distance au temps de la pandémie. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 18(1), 102–113. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2021-v18n1-10>

Duguet, A. et Morlaix, S. (2017). Perception des TIC par les enseignants universitaires : l'exemple d'une université française. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 14(3), 5–16. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2017-v14n3-01>

Lafleur, F., et Samson, G. (2020). État de situation sur l'hybridité de la formation à distance en contexte postsecondaire: Ce qu'en disent les praticiens. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Paquelin, D., Lachapelle-Bégin, L. (2022) Hybridation : principes et repères. [Rapport de recherche] Université Laval (Québec, Canada). [ffhal-03718900f](https://doi.org/10.18162/ritpu-2022-v18n3-01)

Poellhuber, B., Karsenti, T., Roy, N. et Parent, S. (2021). Le numérique et l'enseignement au temps de la COVID-19, entre défis et perspectives – Partie 3. Enseigner à distance en temps de pandémie : réflexion sur les défis et les succès d'une adaptation dans l'urgence pour les formateurs universitaires. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1), 1-2.

Roy, N., Karsenti, T., Poellhuber, B. et Parent, S. (2020). Le numérique et l'enseignement au temps de la COVID-19, entre défis et perspectives – Partie 2. Apprendre en contexte de pandémie : l'expérience des étudiants et les dispositifs mis en place pour eux par leurs formateurs. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 17(3), 1–3. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2020-v17n3-01>

Ticemed (2021). Hybridation des formations : de la continuité à l'innovation pédagogique ?. l'Université Panteion. Athènes.