

Augustin HABRAN

Né le 8 novembre 1987
34, rue de la Villette
75019 PARIS
06 80 18 11 71
augustin.habran@univ-orleans.fr

Maître de conférences en histoire et civilisations des États-Unis
Université d'Orléans
Laboratoire RÉMÉLICE

<https://www.univ-orleans.fr/fr/remelice/membres/chercheurs-titulaires/augustin-habran>

Qualification CNU

11^e section : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes (N° qualification : 18211317122)

Professeur agrégé d'anglais et docteur en études anglophones (histoire et civilisations des États-Unis)

Formation universitaire

2013-2017 **Doctorat en études anglophones**, Université Paris 7 – Denis Diderot

◆ Sujet de thèse : « Les nations indiennes du sud-est des États-Unis (1815-1861) : identité, souveraineté et stratégie mimétique à l'épreuve du déplacement ».

Directrice de recherche : Marie-Jeanne Rossignol

Thèse soutenue publiquement le 9 décembre 2017.

Jury : Nathalie Caron, présidente (Paris Sorbonne), Gérard Hugues (Aix – Marseille), Lionel Larré (Bordeaux – Montaigne), Marine Le Puloch (Paris 7 – Diderot), Allan Potofsky (Paris 7 – Diderot)

Félicitations du jury à l'unanimité (mentionnées dans le rapport de soutenance)

◆ Contrat doctoral (classé 1^{er}) assorti d'un monitorat à l'Université Paris 7– Diderot entre septembre 2013 et août 2016

2011 **Agrégation externe d'anglais**, option civilisation (rang : 73^e), Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle (classe normale – échelon 5 en 2019)

2009-2010 **Master 2 Études anglophones**, spécialité : civilisation, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle

◆ Sujet de mémoire : « L'implication des nations dites « civilisées » dans la Guerre de

Sécession (1830-1907). Dir. Naomi Wulf (Sorbonne Nouvelle). Mention très bien.

◆ Bénéficiaire de la bourse au mérite de l'État.

2008-2009 **Master 1 Études anglophones**, spécialité : civilisation, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle / University of Bath

◆ Sujet de mémoire : « L'implication de la nation creek dans le conflit anglo-américain de 1812 ». Dir. Naomi Wulf (Sorbonne Nouvelle). Mention très bien.

◆ Étudiant Erasmus à l'Université de Bath (Royaume-Uni) – civilisation et études politiques américaines

◆ Bénéficiaire de la bourse au mérite de l'État

2005-2008 **Licence LLCE Anglais**, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle

2005 **Baccalauréat général**, Économique et Social, Lycée Mansart, Saint Cyr l'École (78)

Activités d'enseignement

2019-...

Maître de conférences en histoire et civilisations des États-Unis (temps plein - 192h/an) Université d'Orléans, UFR Lettres, Langues et Sciences Humaines.

2019-2022

Membre du jury du CAPES d'anglais (épreuves écrites et orales).

2016-2019

PRAG en anglais (professeur agrégé à l'université) (temps plein – 384h/an) Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes d'Enseignement des Langues (CIEL)

2016-...

Interrogateur (« colleur ») en CPGE ECS (Économique et Commercial, option Scientifique), SUP, SUPC et SPPC (sciences de l'ingénieur) et en Hypokhâgne et Khâgne, Lycée Janson de Sully (Paris) (6h/semaine)

2016-2017

Chargé de cours (TD et CM), Université Paris – Diderot, UFR d'Études anglophones

2013-2016

Moniteur, Université Paris – Diderot, UFR d'Études anglophones

2012-2013

Chargé de TD, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle, UFR d'Études anglophones
Professeur agrégé d'anglais dans le secondaire, Lycée Joliot Curie, Nanterre

2011-2012

Professeur agrégé d'anglais dans le secondaire, Collège Janson de Sully, Paris

Enseignement de la civilisation des pays anglophones pour spécialistes (LLCER)

- ◆ **Cours magistral de civilisation américaine, Licence 1 LLCER anglais, « Themes of American History from the Revolution to Reconstruction »**, Université Paris 7 – Diderot, UFR d'Études anglophones (2 semestres, 2x12h). Création du contenu du cours, évaluation et enseignement du CM.
- ◆ **TD de civilisation américaine, Licence 2 LLCER anglais, « Native American History (1607-1930) »**, Université Paris 7 – Diderot, UFR d'Études anglophones (3 semestres, 36x1h30). Création du contenu, évaluation et enseignement.
- ◆ **TD de civilisation américaine, Licence 2 LLCER anglais, « American History »**, Université Paris 7 – Diderot, UFR d'Études anglophones (1 semestre, 12x1h30)
- ◆ **TD de civilisation britannique, Licence 2 LLCER anglais, « British History: from the Reformation to the Restoration, 1534-1660 »**, Université Paris 7 – Diderot, UFR d'Études anglophones, (1 semestre, 12x1h30)
- ◆ **« Lecture de l'image : Analyses en séries »**, Licence 1 LLCER anglais, Université Paris 7 – Diderot, UFR d'Études anglophones (4 semestres, 48x1h30), création du contenu, évaluation et enseignement
- ◆ **« Histoire sociale et politique des États-Unis : The Colonial Era »**, Licence 2 LLCER anglais, Université d'Orléans, UFR LLSH (depuis 2019)
- ◆ **« Histoire sociale et politique des États-Unis : The Early Republic »**, Licence 2 LLCER anglais, Université d'Orléans, UFR LLSH (depuis 2019)
- ◆ **« Expériences interculturelles : Définir l'identité américaine »**, Licence 3 LLCER anglais, Université d'Orléans, UFR LLSH (2019-2021)
- ◆ **« Exploration du monde anglophone / Points de vue et colonisations »**, Licence 2 LLCER anglais, Université d'Orléans, UFR LLSH (2019-2021)
- ◆ **« Introduction à la société et aux institutions des États-Unis »**, Licence 1 LLCER anglais, Université d'Orléans, UFR LLSH (depuis 2019)
- ◆ Séminaire du **Master Recherche LTMI (M1) intitulé « Rethinking American History: Native American agency and cultural revolutions from without »**, Université d'Orléans, UFR LLSH (20h CM, 2020-2021)

Descriptif de l'enseignement :

Influenced by the rise of social history, that occurred in the 1960s in the wake of the civil rights movements in the United States and was characterized by a reviewing of the national narrative through a new activist focalization on the “victims” of American colonization and expansion (Native Americans, African Americans, women, etc.), American scholars have been reconsidering the way American History should be written and told. The 1980s saw the birth of the so-called “New History”, that placed populations “from the margins” at the center of the historical analysis. Ever since, contemporary-era historians have become more encompassing that simply discussing victimization, exploitation, and cultural dissolution undergone by the “losers” of American colonization. Thus, they are pursuing instead an analysis and understanding of the ways in which social, racial and gender minorities exercised agency and resisted “oppression”.

Methodologically in line with the practice of New History and its subsequent disciplines (New Indian History, New Black History, New Women's History, New Western History, etc.), this course will aim at rethinking the history of the American state-making process and of western expansion while taking into account the contributions of Native American peoples in the political, territorial and ideological construction of the United States. Focusing on a “facing East” narrative (Daniel Richter) of the development of the American nation-state shall allow us to point out the Indian perspective and

experience, and to highlight the ways in which Native Americans actively participated - through resistance and resilience - in the shaping of the United States. Analyzing both primary-source documents and historical accounts and reflections of ethnohistorians shall help us rethink the cultural interactions that have taken place between Euro-American colonists and Indians over time and reevaluate American western expansion as a whole.

- ◆ Séminaire du **Master Recherche LTMI (M1) intitulé « Theories, Concepts and Examples of Interculturality: A case study of Colonial America »**, Université d'Orléans, UFR LLSH (15h CM, 2021-2022)

Descriptif de l'enseignement :

While *culture* may be defined as “an idealized pattern of meanings, values, and norms differentially shared by the members of a society, which can be inferred from the non-instinctive behavior of the group and from the symbolic products of their actions, including material artifacts, languages, and social institutions” (Axtell), *interculturality* may be understood as the consequence of interactions and cultural phenomena at stake in the context of the encounter between two or several cultures. These cultural interactions - whether they be violent or not, etc. - imply intercultural communication and cultural transformation. Not only do such interactions impose cultural self-reflection and definition, but they also lead to both conscious and unconscious adaptation and cultural initiatives (acculturation, cultural resistance and/or resilience, cultural destruction or genocide, etc.).

Colonial America is quintessentially intercultural. Euro-American colonization, imperialism and expansion - that led to the foundation of the American nation-state - have imposed intercultural contact and clashes. What is more, the Euro-American appropriation of Indian land and environment, and the ideological affirmation of its legitimacy, has forced both the colonists and Native Americans to adapt (White). As the Indians have had to go through intensive cultural change in the wake of colonial invasion, the strategies they have developed to protect their cultural integrity and right to self-determination have also shaped the very construction of the United States as a political and cultural nation.

Methodologically in line with the practice of the New Indian History and its subsequent discipline of ethnohistory, this course will aim at rethinking the history of the American state-making process and of western expansion in light of interculturality. Taking a “facing East” perspective as a starting point (Richter), we shall study the “nature and cause of change” (Axtell) imposed by colonization on indigenous cultures while also considering the contributions of Native American peoples in the political, territorial, ideological, and cultural construction of the United States.

- ◆ Préparation au concours du **CAPES externe d'anglais en MASTER MEEF (M1 et M2)**, CM + TD de civilisation américaine (méthodologie, concepts et notions au programme), Université d'Orléans, UFR LLSH (depuis 2019) + **Organisation de la « journée d'étude » des étudiant.e.s de M1 MEEF** (présentations au sein d'ateliers de la recherche en cours dans le cadre du mémoire attendu en M2 MEEF).

Enseignement de la civilisation des pays anglophones pour spécialistes (LEA)

- ◆ **Cours magistral de civilisation américaine, Licence 1 LEA, « Contemporary American Society »**, Université de Cergy-Pontoise, UFR Langues et Études Internationales (LEI) (1 semestre, 12x1h30).
- ◆ **TD de civilisation américaine, Licence 3 LEA, « American Economic History »**, Université de Cergy-Pontoise, UFR Langues et Études Internationales (LEI) (1 semestre, 2 TDs, 24x1h30).

Enseignement de la civilisation des pays anglophones pour spécialistes (Histoire)

- ◆ **TD d'Histoire Contemporaine des États-Unis, Licence 3 Histoire, parcours Sciences Politiques**, Université Paris I - Panthéon-Sorbonne, UFR d'Histoire (en association avec le CM de madame la Professeure Hélène Harter (1 semestre, 1TD, 12x2h).

Enseignement de l'anglais de spécialité et LANSAD

Niveau Doctorat

- ◆ **TD d'anglais général pour les doctorants, niveau A2-B1 (« beginners »)**, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (3 semestres, 3x30h)
- ◆ **TD d'anglais général pour les doctorants, niveau B2-C1 (« intermediates »)**, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (3 semestres, 3x30h)
- ◆ **Atelier « Présenter ses recherches à l'oral en anglais »**, doctorants toutes filières, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (3x12h)
- ◆ **Atelier « Présenter ses recherches en anglais à l'aide de PowerPoint / Confectionner un poster scientifique »**, doctorants toutes filières, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (3x12h)

Niveau Master

- ◆ **Anglais de spécialité, Master 2 Droit pénal financier**, Université de Cergy-Pontoise, Faculté de Droit (3 semestres x 15h)
- ◆ **Anglais de spécialité, Master 2 Droit et Éthique des affaires**, Université de Cergy-Pontoise, faculté de Droit (1 stage de 15h)
- ◆ **Anglais de spécialité, Master 2 Droit et Management de la Santé**, Université de Cergy-Pontoise, Faculté de Droit (4 semestres x 20h)
- ◆ **Anglais de spécialité, Master 2 Biologie**, Université de Cergy-Pontoise, UFR de Sciences et Techniques (4 semestres x 22h)
- ◆ **Anglais de « remédiation », Master 1 Économie (option mathématiques et économétrie)**, Université de Cergy-Pontoise, UFR Économie et gestion (3 semestres x 15h)

Niveau Licence

- ◆ **Anglais de spécialité en Licence 2 Histoire, « American History »**, Université de Cergy-Pontoise, UFR Lettres et Sciences Humaines (LSH) (1 semestre, 2x22h), conception et enseignement du cours
- ◆ **Anglais de spécialité en Licence 1 Géographie, « Anglophone Territories »**, Université de Cergy-Pontoise, UFR Lettres et Sciences Humaines (LSH) (2 semestres, 4x22h)
- ◆ **Anglais de spécialité en Licence 3, Cycle Universitaire de Préparation aux Grandes Écoles (CUPGE), mathématiques et physique**, Université de Cergy-Pontoise, UFR de Sciences et Techniques (22h)
- ◆ **Anglais de spécialité en Licence 1, Cycle Universitaire de Préparation aux Grandes Écoles (CUPGE), mathématiques et physique**, Université de Cergy-Pontoise, UFR de Sciences et Techniques

(22h)

◆ **Anglais de spécialité en Licence 2, « Anglais des médias »**, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle, LANSAD (1 semestre, 12x1h30)

◆ **Anglais de spécialité en Licence 1, « La communication dans tous ses états »**, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle, LANSAD (1 semestre, 12x1h30)

◆ **Anglais de spécialité en Licence 1, « Écoute active »**, Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle, LANSAD (2 semestres, 24x1h30)

Autres

◆ **Cours d'anglais général pour le personnel de l'Université de Cergy-Pontoise**, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (4 semestres x 30h)

◆ **Ateliers d'anglais à visée professionnelle pour le personnel**, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (30h)

◆ **Ateliers de préparation à l'examen du TOEIC**, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (60h)

◆ **Ateliers en anglais de formation des néo-maîtres de conférences**, Université de Cergy-Pontoise, Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues (2x3h)

Enseignement de l'anglais dans le secondaire

Lycée général Joliot Curie (Nanterre, 92) – 1 an

- ◆ Terminale ES (préparation aux nouvelles épreuves du baccalauréat (CE, EE, CO et exposé oral sur des thématiques de société / civilisation)
- ◆ Première L / option anglais
- ◆ Première ST2S
- ◆ Seconde

- ◆ Correction et participation au jury de l'examen du baccalauréat (session 2013)

Collège Janson de Sailly (Paris 16) – 1 an (année de titularisation)

- ◆ Sixième (2 classes)
- ◆ Quatrième (2 classes)

- ◆ Participation au jury de l'épreuve d'Histoire des Arts du Brevet des Collège (session 2012)
- ◆ Encadrement d'un séjour scolaire à Londres pour deux classes de troisième (2 jours en 2012)

Enseignement de l'anglais dans le secteur privé

- ◆ **2011-2013** Cours particuliers d'anglais (conversation, mises en pratique dans le cadre professionnel) pour adultes au sein d'une société privée d'audit, dans une optique business, négociation et entretiens professionnels pour traders.
- ◆ **2006-2009** Professeur d'anglais en cours particuliers engagé par l'organisme Complétude.

Expérience professionnelle hors enseignement

- ◆ **2012-...** Rédaction de pages thématiques « Praticable » (vocabulaire, expressions idiomatiques, points de culture / civilisation, jeux) dans le magazine bimensuel *Vocabulaire Anglais* en tant que rédacteur sous le statut d'auto-entrepreneur (numéro SIRET : 820794493 00016)

Compétences relatives à l'utilisation des TICE / nouvelles technologies

- ◆ Mise en ligne du contenu des cours de TD et CM et des documents relatifs aux cours via la plateforme en ligne MOODLE de l'Université Paris 7 – Diderot, ainsi que sur MONUCP (ENT) de l'Université de Cergy-Pontoise, et sur CÈLÈNE (ENT) à l'Université d'Orléans depuis 2019.
- ◆ Utilisation de PowerPoint en TD et en CM (points essentiels du cours, documents iconographiques, sonores, vidéos, QCMs pour les examens).
- ◆ Formation de deux jours à l'utilisation de la plateforme en ligne ENT exploitée par l'Université de Cergy-Pontoise au Service d'Expertise, de Formation, d'Ingénierie et d'Accompagnement Pédagogique (SEFIAP) – septembre 2016. J'utilise l'ENT (MONUCP / MOODLE) dans le cadre de mes activités d'enseignement et de la communication avec les étudiants en dehors des cours. Je suis en mesure d'utiliser toutes les fonctionnalités de la plateforme pour rendre mon enseignement plus dynamique et plus efficace et ma pédagogie plus innovante : messagerie, diffusion de contenu de cours et documents annexes, activités pédagogiques et évaluations en ligne, tests auto corrigés, remise de devoirs à la maison en ligne (avec restrictions de dates), etc.
- ◆ Mise en place d'un système de cours hybride avec l'équipe pédagogique d'anglais de l'UFR de Sciences et Techniques de l'Université de Cergy-Pontoise (Licence et Master), incluant une partie de la formation en langue effectuée en ligne (exercices de grammaire, CE, CO, EE) avec supervision de l'enseignant à distance.
- ◆ Élaboration (contenu et mise en ligne) d'une formation en langue en autonomie via la plateforme ENT de l'Université de Cergy-Pontoise au sein du Centre Inter-composantes pour l'Enseignement des Langues. Activités de langue en ligne (grammaire, CE, CO) du niveau A1 au niveau C2 avec corrections et scores automatiques dans le cadre de l'auto-apprentissage.

Responsabilités administratives

- ◆ **2020-...** Responsable du Master LEA-LAME à l'Université d'Orléans, UFR LLSH.
- ◆ **2017-2019** Responsable administratif de l'organisation des tests TOEIC à l'Université de Cergy-Pontoise et administrateur de tests, agréé par ETS Global.
- ◆ **2016-2018** Participation au projet pédagogique en anglais de l'UFR de Sciences et Techniques de l'Université de Cergy-Pontoise en collaboration avec l'ensemble de l'équipe enseignante.
- ◆ **2014-2015** Aide à l'accueil des étudiants et participation aux inscriptions pédagogiques de Licence LLCER au sein de l'UFR d'Études anglophones de l'Université Paris 7 – Diderot.
- ◆ **2011-2013** Responsabilités administratives liées au statut de professeur dans l'enseignement secondaire.

Activité en tant que directeur de recherche en Master

Mémoires de recherche en Master LTMI, dirigés et soutenus :

- ◆ "The Impact of Coastal Erosion in Louisiana on Local and Traditional Cajun Communities." (2021)
- ◆ "A Transversal Analysis of the American-Cuban Relation during the Bush Administration: A Period of Crystallization?" (2021)
- ◆ "Cultural Heritage and Indianity in the United States Today." (travail en cours)
- ◆ "Challenges of Native American Feminism and Womanhood in the context of Colonization." (travail en cours)
- ◆ "A Comparative Study of the Ainu (Japan) and the Ojibwe (US) in the face of Colonization." (travail en cours)
- ◆ "Intercultural Perspectives of Witchcraft in Colonial America: Cultural Phenomena and Representations." (travail en cours)

Mémoires de recherche en Master MEEF (anglais), dirigés et soutenus :

- ◆ "Introducing Pupils to American History: A Study of R. Zemecki's *Forrest Gump*." (2021)
- ◆ "What Impact Working on the LGBT Representation in Marvel can have the Questioning and Reasoning of Students?" (2021)
- ◆ "African-American Resilience and Resistance through Rap Music" (2021)
- ◆ "Conspiracy Theories as a Tool for Teaching Critical Thinking" (2021)
- ◆ "Developing Students' Consciousness of Citizenship and making Students Citizens through a Pedagogical Unit." (2021)
- ◆ "Manifest Destiny and American Exceptionalism in the Modern Film Industry: Analyzing Hollywood Movies as a Means for Students to Develop Knowledge and Analytical Skills." (travail en cours)

Mémoires de recherche en Master LEA-LAME, dirigés et soutenus :

- ◆ "Indigenous Tourism as a Means for Local Community Development: A Study of the First Nations of Canada." (2021)

Spécialiste en histoire et civilisations américaines, et plus particulièrement en études amérindiennes, je suis membre du laboratoire RÉMÉLICE, à l'Université d'Orléans, depuis septembre 2019. Mes recherches se sont jusqu'à présent concentrées sur la période de la jeune république des États-Unis, et notamment sur la relation entre l'État fédéral américain et les nations autochtones. Mon travail de recherche tente de mettre en évidence les stratégies de résistance développées par les communautés indiennes dans le cadre de la colonisation et l'expansion euro-américaine entre 1815 et 1861. Plus précisément, je cherche à démontrer que, par le développement d'une forme de « mimétisme stratégique », qui s'inscrit dans le concept plus large de « résilience », certaines nations indiennes – en particulier les nations du Sud-Est – parviennent à transformer et à redéfinir leur propre identité ou indianité, de manière à participer activement à la construction territoriale et idéologique de l'État américain dans l'Ouest, afin de résister face à la perte programmée de leur souveraineté. Parce qu'elle place les communautés indiennes et les différents groupes ethniques et sociaux qui les composent (Africains-Américains, femmes, etc.), au centre du récit national américain, ma recherche s'inscrit dans la lignée de la nouvelle histoire indienne et de l'ethnohistoire, et fait appel, notamment par le biais de l'étude de cas spécifiques, aux outils méthodologiques du « genre », de l'anthropologie et des études culturelles, qui m'ont permis de diversifier mon approche intellectuelle tout en restant spécialiste de l'histoire politique, idéologique et territoriale de la construction des États-Unis.

Résumé de la thèse : « Les nations indiennes du sud-est des États-Unis (1815-1861) : identité, souveraineté et stratégie mimétique à l'épreuve du déplacement »

Les nations indiennes du sud-est des États-Unis – les Choctaws, Chickasaws, Creeks, Séminoles et Cherokees – constituent une exception dans le paysage étatsunien du début du XIX^{ème} siècle, du fait de leur remarquable acculturation. Depuis l'ère coloniale, les Autochtones font le choix stratégique d'adopter certains traits culturels du colonisateur afin de s'imposer dans le dialogue économique et diplomatique avec ce dernier. Lorsqu'il met en place le programme de « civilisation », à un moment où l'assimilation des Indiens à la société américaine est envisagée, l'État fédéral s'appuie sur cet héritage de transformation culturelle.

En prenant le concept de « mimétisme stratégique » comme point de départ, de façon à mettre en lumière le rôle des Indiens dans la redéfinition de leur propre identité, cette étude entend analyser la manière dont s'exprime l'agentivité des nations du Sud-Est dans la construction globale de la jeune république, en étudiant la place que prend cette stratégie d'imitation dans le rapport de force entre les nations indiennes et l'État fédéral, entre 1815 et 1861. Malgré les tensions internes impliquées par cette transition identitaire, il apparaît que les nations du Sud-Est se sont réinventées pendant la période, en adoptant notamment l'arsenal politique de création d'un État au sens large. Dans ce contexte, le déplacement vers l'Ouest imposé aux nations par le Président Andrew Jackson en 1830 semble impliquer un processus inédit. L'appropriation de la culture et des institutions états-uniennes fait que les nations participent à une certaine élaboration de l'Ouest, qui impose à l'État de se poser la question de sa construction et de son expansion.

Mots-clés de la recherche : Histoire amérindienne, jeune république, formation de l'État américain, politique indienne, colonisation, expansionnisme, nationalisme, déplacement, migration, identité, autochtonie et souveraineté, genre, esclavage, résistance, résilience, acculturation, transferts culturels, mimétisme, agentivité.

Champ historiographique de la recherche : Histoire des États-Unis, Histoire du XIX^{ème} siècle, histoire de la formation de l'État américain, histoire du politique, nouvelle histoire indienne (New Indian History), histoire des femmes, histoire des Africains-Américains, nouvelle histoire de l'Ouest, histoire sociale, histoire postcoloniale, sociologie, ethnohistoire, anthropologie.

Publications

Lien vers la page de chercheur HAL :

https://hal.archives-ouvertes.fr/search/index/?qa%5BauthFullName_t%5D%5B%5D=augustin%20habran

Articles et chapitres d'ouvrages

- (1) « **S'adapter ou périr : l'Indianité menacée sous le feu des politiques jacksoniennes** », in Auréliane Narvaez, Dir., *De la Démocratie en Amérique. Politique et Société aux États-Unis, 1824-1848*, Paris : Atlande, Clefs Concours, Anglais-Civilisation, 2021.
- (2) « **L'« être indien » dans la jeune république des États-Unis (1783-1830)** », in Linda Garbaye et Anne-Claire Fauquez, Dirs., *Citoyenneté et Liberté dans l'Empire Britannique et les Jeunes États-Unis, XVIIe-XIXe siècles*, Clermont-Ferrand : Presses Universitaires François Rabelais, 2021, pp.231-246.

Cet article propose de mettre en évidence la stratégie mimétique de la nation cherokee entre la fin du XVIIIème siècle et le déplacement à l'Ouest (1830) au prisme de la notion de citoyenneté. À partir de la présidence de George Washington, sous l'impulsion du Secrétaire à la Guerre Henry Knox, la politique menée à l'égard des Indiens évolue et se traduit par la volonté d'assimiler ces derniers à la société états-unienne en les « civilisant ». Ce projet d'assimilation devient vite indissociable du projet, à terme, de faire des Indiens des citoyens des États-Unis. Du programme de « civilisation » mis en place par Thomas Jefferson au projet de « colonisation » de l'Ouest qui émerge à partir de la fin des années 1810, l'Indien « citoyen-fermier » devient l'idéal imaginé par le gouvernement fédéral pour garantir l'expansion états-unienne en évitant l'« inexorable destruction » des peuples autochtones. Cet article démontre qu'en parallèle, la nation cherokee, dans le cadre du renforcement de sa stratégie mimétique, crée une citoyenneté cherokee, concomitante avec la citoyenneté américaine que l'État veut imposer à ses membres. Véritable illustration de l'ambivalence du « mimétisme stratégique », l'apparition de cette citoyenneté cherokee, qui confère des droits particuliers aux citoyens de la nation, garantit un certain protectionnisme et s'inscrit dans l'auto-détermination d'un peuple qui donne un cadre légal à sa « race », permet au gouvernement cherokee de donner des « preuves » d'une volonté d'adaptation tout en garantissant le maintien de la souveraineté tribale à l'est du Mississippi.

- (3) « **Inventer un *Indianus Americanus* dans la jeune république des États-Unis : la stratégie mimétique des Indiens du Sud-est contre l'expansionnisme dans les années 1820** », in Claire Bourhis-Mariotti, François Pernot et Eric Vial, Dirs., *L'Homo americanus : des Amérindiens à Donald Trump, en passant par les pèlerins du Mayflower et John Wayne...*, La Roche-Guyon : Les éditions de l'œil / La bibliothèque fantôme, 2020, pp.42-77.

Il s'agit d'un article à visée plus généraliste, qui fait partie d'un ouvrage collectif issu d'une journée d'étude dont l'objectif était de tenter de définir l'Homo Americanus (l'Homme américain). Cet article propose de définir de manière claire le concept de « mimétisme stratégique » parmi les nations autochtones du sud-est des États-Unis. Plus précisément, l'analyse se concentre sur le cas de la transformation identitaire à l'œuvre au sein de la nation cherokee dans les années 1820. Dans cette décennie où la politique menée par le gouvernement fédéral, représentée par le Secrétaire à la Guerre John C. Calhoun, se radicalise, et où la souveraineté des nations indiennes de la région est plus que jamais remise en cause alors que le projet de déplacement à l'ouest du Mississippi se profile de manière concrète, la nation cherokee, sous l'égide de l'élite métisse au pouvoir, réactive le processus de transformation culturelle initié depuis l'ère coloniale. Par l'étude de cas concrets de créations culturelles hybrides, cet article montre comment la stratégie mimétique s'exprime alors. L'adoption d'un appareil politique républicain, le développement de l'esclavage noir et l'émergence d'un mouvement de moralisation qui condamne notamment la consommation d'alcool sont les trois avatars mis en lumière dans cette étude.

- (4) « **L'Institution Particulière au sein de la Nation Cherokee : de l'acculturation stratégique à l'émergence d'un État sudiste à l'Ouest (1815-1861)** », in *Memoire(s), Identité(s) et Marginalité(s) dans le monde occidental contemporain, Cahiers du MIMMOC*, N°19, "Servitudes et libertés dans les Amériques avant l'abolition de l'esclavage", Université de Poitiers : Cahiers du MIMMOC, décembre 2018, disponible en ligne: <https://journals.openedition.org/mimmoc/2654>.

Cet article propose de poser la question du « mimétisme stratégique » des nations autochtones du Sud-Est au prisme de l'évolution du travail contraint de la population noire au sein de ces dernières. Il s'agit de montrer comment la progressive soumission de la population noire, le développement d'un esclavage de type sudiste et l'institutionnalisation du racisme deviennent des paramètres essentiels du processus stratégique d'acculturation raisonnée mis en œuvre par l'élite économique et politique des nations indiennes. Ce faisant, la transformation identitaire qui s'opère parmi les nations permet une certaine compatibilité économique et idéologique entre ces dernières et les planteurs du Sud. Si le déplacement contraint, initié par le gouvernement en 1830, marque finalement l'échec de cette stratégie de résistance pour la souveraineté, le maintien voire le renforcement de l'esclavage par les Indiens relocalisés dans le Territoire Indien, à l'ouest du Mississippi, semble faire de cette région une extension du Deep South dans les Plaines. Malgré le déchirement du déplacement, il semble que les nations maintiennent le « mimétisme stratégique » à l'Ouest et que le développement d'une institution particulière autochtone soit la clé de voûte d'une résistance repensée pour le maintien de la souveraineté sur les terres allouées par le gouvernement fédéral.

- (5) « **Les Amérindiennes de l'ère coloniale au « Programme de Civilisation » : façonner l'Indianité dans la Jeune Amérique** », in Linda Garbaye, Dir., *Le rôle des femmes dans les sociétés américaine et européenne aux XVIIIe siècle : représentations et pratiques*, Clermont-Ferrand : Presses Universitaires Blaise Pascal, série Histoires Croisées, 2017, pp.23-33.

Ce chapitre d'ouvrage, qui fait suite à une communication présentée à l'Université de Clermont-Ferrand – Blaise Pascal, propose d'interroger la place des femmes amérindiennes dans la transformation identitaire que connaissent les nations du Sud-Est entre la fin du XVIIIème siècle et le milieu du XIXème siècle. Il s'agit de déterminer la mesure dans laquelle les femmes autochtones participent activement à une redéfinition stratégique de l'indianité et de la notion même de féminité au sein des nations, à un moment où le gouvernement fédéral met en place le programme dit de « civilisation ».

- (6) « **La Voix des femmes amérindiennes : vers une redéfinition de l'Indianité à l'Ouest** », in *Revue Française d'Études Américaines*, « Mouvement, enracinement, fixité », n° 149, 4^e trimestre 2016, Paris : Belin, 2016, pp.143-158.

Cet article entend montrer comment la transformation de la féminité indienne, en termes de statut (womanhood) et de standards (femininity), fait partie intégrante du processus de réactivation du « mimétisme stratégique » qui se met en place au début du XIXème siècle parmi les nations du Sud-Est. L'étude proposée démontre que l'apparente relégation des femmes indiennes à la sphère domestique et privée, caractéristique des années 1820, est le résultat d'une stratégie raisonnée à laquelle les femmes elles-mêmes prennent part. Mieux, alors que la souveraineté des nations indiennes à l'Est est plus que jamais remise en question sous la présidence de Andrew Jackson, il semble que les femmes soient devenues les actrices majeures de l'adaptation culturelle stratégique autochtone d'abord à l'Est, puis à l'Ouest, dans le Territoire Indien où sont relocalisées ces nations à l'issue du déplacement contraint initié en 1830.

- (7) « **Passer à l'Ouest : les Cinq Nations du Sud-Est dites civilisées (Caroline du Sud, Géorgie, Alabama) au Territoire Indien, entre 1763 et 1835** », in *Actes des Journées Doctorales de Paris-Diderot*, « Passages / Passeurs », *Travaux en cours*, n°11, Paris : Université Paris Diderot, mai 2015, pp.168-179.

Cet article, dont la publication fait suite à une présentation lors des journées doctorales de l'Université Paris 7 –

Diderot alors que j'étais en première année de doctorat, pose les jalons de la démonstration effectuée dans la thèse. Il s'agit de montrer que les nations indiennes du Sud-Est, en pratiquant une forme d'acculturation choisie, deviennent des participants centraux à l'élaboration de la jeune république des États-Unis. Tandis que la transformation identitaire stratégique des nations indiennes fait qu'autochtones et Américains participent à une construction géographique, économique, culturelle et idéologique commune de l'espace états-unien, les nations indiennes développent une forme de résistance inédite pour leur souveraineté, dans le sillage d'un nouveau nationalisme autochtone.

À paraître :

- (8) « **Résilience et mimétisme dans l'exil forcé à l'Ouest (1830-1861) : Les Indiens du Sud-Est comme pionniers et « civilisateurs » des Plaines ?** », Bordeaux : Leaves, revue électronique du laboratoire CLIMAS (Cultures, Littérature et Linguistique des Mondes Anglophones), Université de Bordeaux-Montaigne, <https://climas.u-bordeaux-montaigne.fr/leaves>, à paraître.

Cet article montre que, malgré la disparition de toute forme de souveraineté autochtone à l'Est en 1830, l'exil forcé des nations du Sud-est ne se traduit pas par la fin de l'« acculturation raisonnée », mais plutôt par une transformation de la forme que l'imitation culturelle prend. Tandis que les leaders autochtones sont contraints de renoncer à leurs espoirs nationalistes, qui s'étaient exprimés à travers la formation d'États quasi indépendants à l'intérieur de la Géorgie et de la Caroline du Sud jusqu'à la fin des années 1820, le « mimétisme stratégique » s'avère être un processus dynamique puisque les nations relocalisées reproduisent progressivement, sur des terres allouées par l'État fédéral, un appareil institutionnel de construction d'un État dans l'Ouest, modelé d'après les autres États fédérés. Cet article propose d'analyser la manière dont les nations relocalisées, qui deviennent des participants incontournables de la formation de l'État américain dans ces espaces alors encore considérés comme le Grand Désert américain (Stephen H. Long), de la même façon que les pionniers blancs, sont également les champions d'un Empire américain en pleine expansion dans les plaines « sauvages », face à des entités géopolitiques déjà présentes dans la région telles que l'Empire Comanche. En étudiant les dynamiques à l'œuvre sur le nouveau middle ground (Richard White) « entre Indiens » qui apparaît alors dans l'Ouest, sur une nouvelle frontière imposée par l'installation des nations du Sud-est dans le Territoire Indien, sur laquelle ces dernières interagissent de manière intense (diplomatie, commerce, conflits, etc.) avec les indiens des Plaines, autochtones de la région, une réflexion est engagée sur cet espace transfrontalier unique, qui remet en question toute une historiographie de la Frontière au XIX^{ème} siècle.

- (9) « **Tocqueville dans le Désert ou la recherche infructueuse de « l'Indien » dans la Post-Amérique jacksonienne** », Revue Française d'Études Américaines (RFEA), à paraître.

« Tous les Américains veulent nous faire parcourir les plus belles routes et les plus anciens settlements. Nous voulons la wilderness et les sauvages, et n'osons pas trop l'avouer » disait Tocqueville avant de s'engager dans le Territoire du Michigan à l'été 1831, où il espérait trouver dans le « désert » une Amérique indienne authentique qui bientôt disparaîtrait dans le sillage irrésistible de la démocratie. Pourtant, cette quête du « vrai Indien » ne pouvait être qu'infructueuse. La posture à la fois romantique et colonialiste de Tocqueville en Amérique semble être à l'origine de son échec.

Comptes rendus

- (1) Compte rendu de la journée d'étude intitulée « **The Nations Within / Les Nations dans la Nation** », organisée à l'Université Paris 7 - Diderot, le 15 novembre 2014, publié dans la revue en ligne *Transatlantica* 1/2014. Disponible sur <http://journals.openedition.org/transatlantica/6810>.
- (2) Compte rendu de l'ouvrage de Christophe Giudicelli et Gilles Havard, Eds., **Les Révoltes Indiennes. Amériques, XVIe-XXIe siècles**. Paris : Les Indes Savantes, 2021, pour le **Journal of American History** (janvier 2022).
- (3) Évaluation régulière d'articles / de thèses de doctorat pour l'**AFEA** et la **RFEA**, ainsi que pour l'**Institut des Amériques** (IDA).

Autres

- (1) ***L'anglais en immersion : tout savoir pour éviter les faux pas.*** Paris : Vocable, mai 2013. (ISBN : 978-2-919092-13-0)

Il s'agit d'un ouvrage dont l'objectif est de présenter les usages et les codes culturels des pays anglophones. Se présentant comme un « guide du voyageur », cet ouvrage divisé en six chapitres (communiquer, le repas, les fêtes, les institutions, sortir, shopping) présente des points sur la société et la civilisation des pays anglo-saxons et propose des listes de vocabulaire et d'expressions idiomatiques sur les thèmes abordés. Il dispose également d'un index alphabétique anglais/français.

Organisation d'événements scientifiques

- (1) Organisation d'un séminaire régulier (depuis avril 2021) au sein du laboratoire RÉMÉLICE à l'Université d'Orléans s'articulant autour d'un des axes scientifiques du laboratoire : « **le fait culturel et la citoyenneté** ».

Argumentaire :

Les démocraties libérales dites « occidentales » semblent plus que jamais en état de crise.

La remise en cause progressive des mécanismes représentatifs et de la verticalité du pacte républicain, la montée - dans l'ensemble des sphères culturelles que nous explorons - de divers populismes nous imposant de nous interroger sur des principes tels que le « peuple », le pouvoir ou l'« élite », la radicalisation des questions relatives à l'identité, la nation et son organité, la souveraineté face aux atours néo-libéraux de la mondialisation, la remarquable résurgence de la notion de « race » dans les débats publics et scientifiques dans le sillage d'une articulation politisée des principes de discrimination, d'oppression, de racisme systémique et de colonisation(s) d'une part, et d'intégration, d'assimilation et de multiculturalisme d'autre part, sont autant de phénomènes qui nous invitent à remettre en question l'idée d'une certaine « fin de l'histoire » (Fukuyama) que le capitalisme et la démocratie auraient scellée main dans la main.

Au contraire, cette grandissante « haine de la démocratie » (Rancière) semble ouvrir la voie vers de nouveaux conflits, notamment culturels - fussent-ils palpables ou fantasmés, niés ou érigés comme autant d'épouvantails stratégiques - qu'il convient aux chercheurs.ses d'interroger. Mais que faire, dans ce contexte, de la citoyenneté comme outil d'analyse ? Fait culturel par excellence, elle a imposé une articulation entre individualisme et universalisme, en octroyant une série de droits et de privilèges censée garantir la liberté politique des citoyen.ne.s, et en permettant dans le même temps l'émergence d'une identité collective, le plus souvent dans le cadre de l'État-nation. La citoyenneté est donc indissociable du processus démocratique, dont elle est à la fois le garant et l'obstacle volontaire puisqu'elle impose, de fait, un phénomène simultané d'inclusion et d'exclusion de la communauté nationale.

- (2) Organisation d'un colloque international avec Hélène Parent (Université Paris-Nanterre), intitulé « **Discours des révolutions, discours sur les révolutions : une étude comparée de l'éloquence révolutionnaire aux États-Unis et en France** », à l'Université Paris-Nanterre les 16 et 17 mars 2023.
- (3) Organisation d'un atelier intitulé « **Revolutions from without: adapting, transforming and reinventing Jacksonian Democracy from the margins (1815-1848)** » au congrès de la *European Early American Studies Association* (EEASA) sur le thème « Colonisations, Revolutions and Reinventions in Early America and the Atlantic World, 1600-1848 », du 8 au 10 décembre 2021 à l'Université de Poitiers.
- (4) Organisation en collaboration avec Marie-Jeanne Rossignol (Université de Paris), Michaël Roy (Université Paris-Nanterre), Laurence Cossu-Beaumont (Université Sorbonne Nouvelle) et Auréliane Narvaez (Université Paris-Nanterre) d'une journée d'étude relative au programme de l'option de civilisation à l'agrégation externe d'anglais, le vendredi 19 novembre 2021 (événement en ligne) : « **De la Démocratie en Amérique. Politique et Société aux États-Unis (1824-1848)** ».
- (5) Organisation en collaboration avec Marie-Jeanne Rossignol (Université de Paris) d'une journée d'étude intitulée « **Historiciser Tocqueville** », le vendredi 29 novembre 2019 à l'Université de Paris.
- (6) Organisation de la journée « **publications récentes** » dans le cadre du Réseau Européen pour le Développement de l'Histoire de la Jeune Amérique (REDEHJA), le vendredi 24 janvier 2019, à

l'Université de Chicago (Paris).

- (7) Organisation avec Nathalie Caron (Sorbonne) et Marine Le Puloch (Paris Diderot) d'un séminaire à l'Université Paris 7- Diderot, le lundi 18 mars 2019, autour du travail et en présence du Professeur Linford Fisher de l'Université de Brown. Cette rencontre avec les étudiants, soutenue par le LARCA, est l'occasion d'aborder la question de l'esclavage autochtone à l'ère coloniale et l'utilisation des nouvelles technologies dans ce domaine de recherche.
- (8) Organisation d'une journée d'étude interdisciplinaire intitulée « **Lumières amérindiennes : survivance, résilience et création culturelles** » à l'Université de Bretagne Occidentale (Brest) le jeudi 22 novembre 2018. Cette journée, dont j'ai fait partie du comité scientifique avec Jean-Marc Serme (Bretagne Occidentale), Lionel Larré (Bordeaux-Montaigne) et Marine Le Puloch, est en réalité la première d'une série de journées prévues dans les années à venir. Elle était le premier événement organisé par un réseau en développement, dont je suis à l'initiative et qui vise à réunir des spécialistes français dont les recherches se concentrent sur l'autochtonie en contexte de colonisation. Si les premiers membres de ce réseau sont spécialistes des aires anglophones, celui-ci s'ouvre à l'étude d'autres aires culturelles, notamment hispanophones.
- (9) Organisation d'une journée « **publications récentes** » dans le cadre du Réseau Européen pour le Développement de l'Histoire de la Jeune Amérique (REDEHJA), le vendredi 27 septembre 2018, à l'Université de Chicago (Paris). Il s'agit de rassembler les chercheurs de la jeune république et membres de l'association pour présenter, en présence de leurs auteurs, certains ouvrages marquants publiés cette année dans le domaine de la jeune Amérique et de l'histoire américaine en générale, et de faire émerger les débats engendrés par leur contenu.
- (10) Organisation et modération d'un atelier intitulé « **Le Bonheur : Rapports ambivalents dans l'Amérique des marges** » au congrès annuel de l'Association Française d'Études Américaines (AFEA) à l'Université de Strasbourg, du 6 au 9 juin 2017, sur le thème du bonheur (*Pursuit of Happiness*). Il s'agissait, par cet atelier, d'aborder la question du bonheur, de sa promesse et de sa recherche au prisme de la réalité des groupes ethniques, sociaux et culturels situés « aux marges » de la république américaine.
- (11) Organisation avec le Professeur Marie-Jeanne Rossignol d'une journée d'étude intitulée « **New Directions in American Indian History** » autour du travail et en présence de l'historien américain Daniel K. Richter, à l'Université Paris 7 - Diderot, le 16 décembre 2016. Le but de cette journée était de réfléchir aux nouvelles pistes méthodologiques et analytiques proposées par l'historiographie récente dans le domaine des études amérindiennes.
- (12) Organisation en collaboration avec Hélène Quanquin (Paris 3 – CRAN/CREW) d'une journée d'étude sur le rôle des femmes en tant qu'actrices dans la construction de la Jeune République des États-Unis le 17 juin 2016 à la Maison de la Recherche de la Sorbonne Nouvelle, intitulée « **Rethinking Women's History: New Perspectives on the History of Women in the Early American Republic** ». Cette journée a été l'occasion de rassembler des chercheurs et historiens internationaux spécialistes de l'histoire des femmes, notamment Lori Ginzberg en *keynote speaker*, afin de réfléchir aux nouvelles façons d'envisager l'écriture de l'histoire des femmes américaines, autour de la question de leur agentivité.

Interventions dans des colloques et journées d'études à l'étranger

- (1) Communication intitulée « **“The said tribes [...] agree to remain friendly with such tribes as are now at peace with the United States”: Relocated Indians as agents of American “civilization”, diplomats and pacifiers in the Plains (1830-1861)?** » à la conférence annuelle de la Society of Early Americanists (SEA) à Atlanta, le 5 mars 2021.
- (2) Communication intitulée « **The Indian Territory in the antebellum period: a “Southern Indian Colony” in the West?** » à la conférence annuelle de SHEAR (Society for Historians of the Early American Republic) à New Haven, Connecticut, du 20 au 24 juillet 2016.
- (3) Communication intitulée « **Redefining Indianness in the 1820s: The Southeastern Nations' Re-**

Activation of “Strategic Mimesis” lors de la *Spring Academy* organisée par le *Heidelberg Center for American Studies* (HCA) du 14 au 18 mars 2016, à l’Université de Heidelberg, Allemagne.

- (4) Communication intitulée **“New Geopolitics of the West: The Five Civilized Tribes as agents in the making of an “Indian State” in the West (1835-1850)”** à la conférence annuelle des doctorants sur le thème *“Bustle and Stir”* au McNeil Center de l’Université de Pennsylvanie à Philadelphie du 8 au 10 octobre 2015.

Interventions dans des colloques, journées d’études et séminaires en France

- (1) Communication intitulée **“Reinventing Indianness in the wake of Indian Removal (1815-1861): Southeastern Indians as participants in the development of a ‘vast Southern Empire’?”**, au congrès EEASA à l’Université de Poitiers, le 8 décembre 2021. La communication est disponible en ligne : <https://uptv.univ-poitiers.fr/program/eeasa-2021/video/64198/revolutions-from-without-adapting-transforming-and-reinventing-jacksonian-democracy-from-the-margins-1815-1848/index.html>
- (2) Communication intitulée **“Indianness and Democracy: Andrew Jackson’s big problem”**, lors de la journée d’étude en ligne intitulée **« De la Démocratie en Amérique. Politique et Société aux États-Unis (1824-1848) »**, le 19 novembre 2021. Le papier est disponible en ligne sur le site internet du REDEHJA : <https://redehja.hypotheses.org/category/agregation>
- (3) Communication intitulée **« Deux français dans le désert : pertinences et ambiguïtés des constats de Tocqueville et Beaumont face à la « question indienne » dans l’Amérique jacksonienne »**, au congrès annuel de l’AFEA à Lille, le 27 mai 2021.
- (4) Communication intitulée **« Le « mimétisme stratégique » comme moyen de résistance : Repenser l’Indianité à travers l’exemple des nations indiennes du Sud-Est des États-Unis »**, le 15 octobre 2020, dans le cadre du cycle de séminaires 2020-2021 organisé par le laboratoire RÉMÉLICE de l’Université d’Orléans.
- (5) Communication intitulée **“The West “in between”: hybridity and dynamics on an imposed frontier in Indian Territory (1830-1861)”** lors de la journée d’étude intitulée **« L’Entre-Deux : Espaces, Pratiques et Représentations »**, organisée le 29 mai 2019 à l’Université Paris III - Sorbonne Nouvelle.
- (6) Communication intitulée **«“He came a long way to see his white brothers the Cherokees and the Creeks”: les Indiens relocalisés à l’ouest du Mississippi comme “colonisateurs” des Plaines et agents de la « civilisation » sur une nouvelle frontière « entre Indiens » (1817-1853) »**, au colloque intitulé **« Negotiating, Subverting, Reconfiguring Borders in the English-Speaking World »** à l’Université de Strasbourg, les 5 et 6 octobre 2018.
- (7) Présentation et analyse de l’ouvrage de Robert Sayre, *Modernity and its Other: The Encounter with North American Indian in the Eighteenth Century*, Lincoln: University of Nebraska Press, 2017, en présence de l’auteur, lors de la journée **« publications récentes »** du REDEHJA à l’Université de Chicago (centre de Paris), le 27 septembre 2018.
- (8) Communication intitulée **« L’ethnohistoire à l’épreuve du « mimétisme stratégique » des Cherokees : de l’ambiguïté des sources primaires à l’exploitation raisonnée du « détail » dans les années 1820 »** au congrès annuel de l’AFEA (Association Française d’Études Américaines) à l’Université de Nice – Sophia Antipolis, **« L’Amérique à la loupe : poétique et politique du détail »**, du 22 au 25 mai 2018.
- (9) Communication intitulée **« Définir l’« être indien » dans la jeune république américaine : assimilation, « mimétisme stratégique » et nationalisme autochtone dans l’élaboration d’une citoyenneté indienne par les nations du Sud-Est (1787-1830) »** dans le cadre d’une journée d’étude sur la question de la liberté et de la citoyenneté dans les Amériques, organisée par Anne-Claire Faucquez et Linda Garbaye à l’Université de Clermont-Ferrand – Blaise Pascal, le 4 mai 2018.
- (10) Communication intitulée **« L’ambivalence du mimétisme stratégique parmi les nations indiennes du Sud-Est : l’acculturation raisonnée comme moyen de préservation du patrimoine autochtone (1819-1861) »**, à l’Institut des Amériques de Brest (IDA Brest), dans le cadre d’une journée

d'étude organisée par Jean-Marc Serme à l'Université de Bretagne Occidentale, le 29 mars 2018, et intervention auprès des étudiants de l'Université de Bretagne Occidentale sur la question des déplacements et migrations autochtones (1808-1861), dans le cadre du CM de civilisation américaine de Jean-Marc Serme.

- (11) Communication intitulée « **Re-définir l'indianité dans la jeune république américaine : le « mimétisme stratégique » des nations indiennes du Sud-Est à l'épreuve du programme de « civilisation » (1787-1830)** », à la Huitième Journée d'Histoire du Château de la Roche-Guyon (95), intitulée « *Homo Americanus* », le samedi 10 mars 2018.
- (12) Communication intitulée « **The Indian Territory after Removal: an Indian Colony in the West?** » à la conférence intitulée *Space, Mobility and Power in Early America and the Atlantic World (1650-1850)* organisée par la *European Early American Studies Association (EEASA)* du 8 au 10 décembre 2016 à l'Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle.
- (13) Communication intitulée « **Les Femmes Amérindiennes et le Programme de "Civilisation" : Façonner l'Indianité dans la Jeune République des États-Unis** » dans le cadre d'une journée d'étude sur la place des femmes dans les sociétés européennes et américaines aux XVIIe et XVIIIe siècles à l'Université de Clermont-Ferrand, le 11 mars 2016.
- (14) Communication sur la transformation de la féminité des femmes autochtones dans le cadre du processus de « mimétisme stratégique » des Cinq Nations Civilisées au début du XIXe siècle à l'Atelier de Recherche sur les Espaces Anglophones (AREA), séminaire de doctorants à l'Université Paris IV – Sorbonne, le jeudi 17 décembre 2015.
- (15) Communication avec le Professeur Marie-Jeanne Rossignol sur le contexte historique de la publication de l'ouvrage *The Last of the Mohicans* dans le cadre d'une journée d'étude pour les étudiants agrégatifs le 11 décembre 2015 à l'Université Paris 7 – Diderot.
- (16) Communication intitulée « **L'Institution Particulière à l'Ouest : le Territoire Indien, un autre « État Sudiste » ? (1835-1861)** » dans le cadre d'une journée d'étude sur le travail contraint dans les Amériques à l'Université de Poitiers, le 16 octobre 2015.
- (17) Communication intitulée « **La Voix des femmes amérindiennes : vers une redéfinition de l'indianité à l'Ouest** » au congrès de l'Association Française d'Études Américaines (AFEA) à l'Université de La Rochelle le 30 mai 2015.
- (18) Présentation générale de mon travail de recherche lors des Journées d'Études des Doctorants du LARCA, organisée à l'Université Paris 7- Diderot, les 26 et 27 mars 2015.
- (19) Présentation critique de l'ouvrage d'Élise Marienstras, *La Résistance Indienne aux États-Unis*, Paris : Gallimard, 2014 (réédition), à la journée « publications récentes » du REDEHJA (Réseau pour le Développement Européen de l'Histoire de la Jeune Amérique), le 7 novembre 2014.
- (20) Communication intitulée « **Passer à l'Ouest : les Cinq Nations Civilisées au Territoire Indien (1763-1835)** » aux journées doctorales de Paris 7 – Diderot, les 5 et 6 juin 2014.

À venir :

- (1) Communication intitulée « **Les nations indiennes du Sud-Est face au déracinement : Décentrement(s) à l'œuvre dans l'émergence du Territoire Indien (1830-1861)** », au colloque international organisé par le laboratoire Rémélis à l'Université d'Orléans les 31 mars et 1 avril 2022 sur le thème du « décentrement ».

Bourses de recherche

Bourse de recherche de l'Institut des Amériques (2014)

Aide à la mobilité internationale des doctorants (AMI) de la région Ile-de-France (2014)

Affiliations à des sociétés savantes

◆ Association Française d'Études Américaines (AFEA)

◆ Réseau pour le Développement Européen de l'histoire de la Jeune Amérique (REDEHJA)

⇒ Trésorier-adjoint de l'association scientifique depuis mars 2018

<https://rekehja.hypotheses.org>

◆ Society for the Historians of the Early American Republic

<http://www.shear.org>

◆ McNeil Center for Early American Studies (MCEAS), University of Pennsylvania, Philadelphia

<http://www.mceas.org>

◆ Membre du laboratoire RÉMÉLICE de l'Université d'Orléans

<https://www.univ-orleans.fr/fr/remelice>

