



DANS CE BULLETIN

- La pédagogie active
- Les stratégies face à la résistance des étudiants
- Exemples de dispositifs de pédagogie active

CADRE THÉORIQUE

Le modèle ICAP (pour *Interactive, Constructive, Active, Passive*) est une construction graduelle et progressive de l'implication des étudiants dans leur apprentissage. Il permet de **dépasser les oppositions pédagogie passive/active** grâce à une idée de progressivité entre les niveaux.

Plus de détails sur [Rendre ses étudiants actifs](#) sur CELENE

LA PÉDAGOGIE ACTIVE À ORLÉANS...

- [Le compte-rendu d'un déjeuner pédagogique autour de la pédagogie active, animé par le LLUO et Aurore Dupont-Chauvet](#)
- [Les projets d'innovations pédagogiques d'enseignants de l'UO.](#)

LA PÉDAGOGIE ACTIVE

La **question de la motivation** des étudiants à apprendre constitue aujourd'hui l'un des principaux problèmes auxquels font face les enseignants du supérieur.

Des études évoquent les difficultés « de **capter l'attention** des étudiants de manière soutenue pendant un cours magistral » (Ait Kaikai, 2021, p.30).

Paivandi (2015) avait déjà souligné qu'un étudiant sur trois adoptait une **perspective « minimaliste » de l'apprentissage** en se contentant « consciemment d'un minimum indispensable pour valider ses cours » (p.56).

EN QUOI CONSISTE LA PÉDAGOGIE ACTIVE ?

Les études récentes soulignent que la pédagogie active plus qu'une méthode ou un ensemble de méthodes est une **conception de l'apprentissage**. Il s'agit d'une « approche pédagogique orientée vers l'apprentissage de l'apprenant et les méthodes pour l'activer. « Il serait donc plus juste de parler de **pédagogie de l'apprentissage actif** » (De Clercq, Wouters et Raucnt, 2020, p.9).

La pédagogie active envisage l'enseignant comme « **un guide de l'apprentissage** » qui active les apprentissages par le biais d'interaction en partant des connaissances préalables des étudiants.

De Clercq, Wouters et Raucnt (2020) distinguent **quatre clés de « l'activation pédagogique »** :

1. « **l'implication de l'étudiant** » : aider l'étudiant à trouver du sens à une activité, à être mis en action, à développer « le sentiment d'efficacité personnel ».
2. « **le développement d'une réflexion approfondie** » : on amène l'étudiant à établir des liens entre la matière enseignée, les connaissances antérieures et les expériences personnelles.
3. « **la contextualisation des apprentissages** » : les situations d'enseignement offertes en classe se rapprochent des préoccupations de l'étudiant ou de la réalité des futurs professionnels.
4. « **les interactions constructives** » avec l'enseignant et les pairs.

LA RÉSISTANCE DES ÉTUDIANTS FACE À LA PÉDAGOGIE ACTIVE

Des études réalisées aux États-Unis (Deslauriers et al, 2021 ; Andrews et al, 2019) notent que des méthodes de pédagogie active sont **rejetées par les étudiants** au profit de l'enseignement traditionnel.

Les étudiants interrogés dans ces enquêtes déclarent ne pas apprécier interagir entre eux, ni être responsables de leur propre apprentissage, **et préfèrent l'enseignement irréfutable du professeur**. Ces étudiants ont l'impression qu'ils apprennent moins avec la pédagogie active qu'en pédagogie traditionnelle.

Les résultats de ces études prouvent le contraire, ce qui montre une **divergence entre le ressenti des étudiants sur leur marge d'apprentissage et la réalité**.

En effet, « forcer » les étudiants à être dans l'interrogation, à chercher et développer leur propre raisonnement nécessite un **effort cognitif supérieur** et donc un apprentissage plus profond. Cet effort crée une **frustration** chez les étudiants qui se traduit en résistance.

LES ORIGINES DE CETTE RÉSISTANCE

Cette résistance est liée aux « croyances des utilisateurs ». Les étudiants peuvent par exemple, « avoir peur de ne pas arriver » (Ait-Taleb, 2019, p.14). Cette résistance est aussi liée à la **peur du changement** lorsque la méthode bouleverse le *statu quo*. Par exemple pendant une séquence en classe inversée avec un renversement de posture enseignant/étudiant.

À travers la mise en place d'un « Business Simulation Game », Ait-Taleb (2019) a repéré des facteurs de résistance liés à :

- **des aspects fonctionnels** : un manque de stabilité du dispositif pédagogique, etc ;
- **des aspects psychologiques** : le stress ou le manque de confiance en soi, etc ;
- **des aspects contextuels** : trouver du sens à la nouvelle activité, etc.

Ceci déclenche une réaction « d'autodéfense » ou des stratégies de « résistance passive » et d'évitement. **Comprendre ces résistances est un enjeu majeur pour assurer le succès de la transformation en éducation.**



LES STRATÉGIES FACE À CETTE RÉSISTANCE

Cette résistance et ce sentiment de ne pas apprendre peuvent être réduits grâce à la mise en place de stratégies de la part de l'enseignant :

- **« l'explication »** : expliciter clairement ce que doivent faire les étudiants, détailler les objectifs, les liens avec les examens...
- **« la facilitation »** : assister les étudiants, se rapprocher de ceux qui participent moins ou pas, inviter les questions, permettre les erreurs, préparer à l'incertitude, organiser des débriefings et des feedbacks. (Deslauriers et al., 2021 ; Andrews et al., 2019)

De fait, la résistance à la pédagogie active peut être vue comme **une réaction au changement bien plus que comme une critique de l'activité elle-même**.

Comme toute innovation pédagogique, la pédagogie active est « **tributaire de la réaction de ses futurs utilisateurs** » (Ait-Taleb, 2019, p.14).

...ET AILLEURS

La pédagogie active permet de développer des compétences transverses et l'autonomie des étudiants. Ail-Taleb et Kaikai (2021) soulignent une **corrélation positive entre une variété d'activités pédagogiques et la motivation** des étudiants (Faculté de Sciences Techniques de Settat, Maroc).

D'après cette étude, 80% des étudiants interrogés estiment que les « débats en groupe » influencent leurs **compétences en communication**.

LE « CAS PRATIQUE » EN FORMATION JURIDIQUE

Mobiliser le cas pratique et les **jeux de rôles** permet dans les formations juridiques, d'immerger les étudiants dans la **pratique juridique concrète**. En analysant un cas pratique, l'étudiant peut comparer son raisonnement à celui d'un juge (Noel et Matala-Tala, 2021)

ACROÛTRE LE CAPITAL CULTUREL PAR LE THÉÂTRE

Afin de compenser le capital culturel des étudiants d'origine sociale modeste, Kuhn et Moulin, (2021) ont mis en relation les enseignements académiques du Master Ressources Humaines et Master Management Public (IAE, Nancy) avec **des représentations théâtrales**.

SE FORMER

Le MOOC [Se former pour enseigner dans le supérieur](#) créé par un **collectif d'universités et soutenu par le Ministère de l'Enseignement Supérieur** propose chaque année 12 thèmes dont « Rendre les étudiants actifs » et « Motiver les étudiants ».

CONTACTEZ-NOUS !

Cette veille est proposée par le **Learning Lab-UO** et rédigée par :

- Natalia Pino, Conseillère Pédagogique ;
- Camille Quignon, Ingénieure Pédagogique.

Ce sujet vous intéresse, vous voulez en savoir plus ou être accompagné-e dans un projet ?

[Écrivez-nous par mail](#)

ou sur Teams !



[Plus d'infos et tous les numéros de la veille sur le site du LLUO.](#)

BIBLIOGRAPHIE



Ait Kaikai, H. (2021). En quoi la variété des stratégies pédagogiques favorise-t-elle l'implication des étudiants et le développement de leurs compétences en Soft Skills ?. *Projectics / Proyética / Projectique*, 29, 27-37. <https://doi-org.ezproxy.univ-orleans.fr/10.3917/proj.029.0027>

Ait-Taleb, N. et Mani, Z. (2019). Les facteurs et les formes de résistance des apprenants à une innovation pédagogique : le cas d'un Business Simulation Game. *Management & Avenir*, 111, 13-34. <https://doi-org.ezproxy.univ-orleans.fr/10.3917/mav.111.0013>

De Clercq, M., Wouters, P. et Raucant, B. (2020). Oser la pédagogie active Quatre clefs pour accompagner les étudiant.es dans leur activation pédagogique. *Les cahiers du LLL / Presses Universitaires de Louvain : Louvain-la-Neuve*

Deslauriers, L, S. McCarty, L., Miller K., Callaghan K. et Kestin G. (2019). Measuring actual learning versus feeling of learning in response to being actively engaged in the classroom. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 116, no 39 <https://doi.org/10.1073/pnas.1821936116>.

Kuhn, A. et Moulin, Y. (2021). Le théâtre, un support pédagogique innovant pour développer le capital culturel des étudiants: Trois expérimentations menées au sein de l'IAE Nancy. *Projectics / Proyética / Projectique*, 29, 109-119. <https://doi.org/10.3917/proj.029.0109>

Madison A., Prince, M., Finelli C., Graham M., Borrego M., et Husman, J. (2022). Explanation and Facilitation Strategies Reduce Student Resistance to Active Learning. *College Teaching* 70, no 4 (2 octobre 2022): 530-40. <https://doi.org/10.1080/87567555.2021.1987183>.

Noël, J. et Matala-Tala, L. (2021). Expérience des nouvelles pédagogies en droit public. *Projectics / Proyética / Projectique*, 29, pp.7-16. <https://doi-org.ezproxy.univ-orleans.fr/10.3917/proj.029.0007>

Paivandi, S. (2015). Chapitre 2. La perspective d'apprentissage. Dans : Paivandi, S. *Apprendre à l'université* (pp. 45-71). Louvain-la-Neuve: De Boeck.