

Rapport sur l'Atelier : Évaluer à l'ère des IA

Introduction

L'atelier a exploré l'intégration de l'intelligence artificielle (IA) dans les pratiques d'évaluation. Sur les 11 formateurs 4 ont déjà eu recours à une IA dans le cadre de leurs pratiques pédagogiques. Ils ont un niveau de connaissance assez faible et pour ceux qui l'utilisent cela ne reste guère plus d'une fois par mois. L'usage de l'IA étant vu principalement pour améliorer la construction des supports pédagogiques, la personnalisation des apprentissages et accompagner les étudiants en difficultés. Ils considèrent, de façon unanime, qu'il est nécessaire de construire une réglementation spécifique, qui devra passer par une formation des étudiants à une utilisation éthique des IA mais qu'il faudra également collaborer avec eux pour intégrer l'IA de manière transparente dans leurs travaux (cf questionnaire préalable en annexe).

Bien que ces outils offrent des possibilités d'innovations, les formateurs font face à de nombreuses interrogations et inquiétudes qui ont été relevé dans les discours échangés pendant l'atelier dont certaines pensées ont été formalisé dans un Digipad (cf liens en annexe).

Méfiance et défis rencontrés :

Un formateur a mentionné avoir reçu un mémoire avec des références incorrectes générées par l'IA, ce qui a entraîné une perte de temps pour vérifier ces informations. Cet incident illustre le danger que l'IA génère des contenus trompeurs, rendant la correction plus complexe et chronophage. Plusieurs formateurs ont exprimé leurs inquiétudes quant à l'utilisation de l'IA pour produire des textes que les étudiants ne comprennent pas, réduisant ainsi la valeur pédagogique de l'évaluation. Ils soulignent que l'IA peut aider les étudiants à rédiger rapidement, mais cela ne garantit pas leur compréhension.

Réflexion sur l'évaluation :

Certains formateurs pensent que l'IA pourrait amener à revoir les méthodes d'évaluation, en réduisant l'importance de l'écrit au profit de l'oral, car les productions écrites générées par l'IA pourraient ne plus refléter la compréhension réelle des étudiants. Ils insistent sur l'importance de centrer l'évaluation sur ce que les étudiants ont réellement compris. L'évaluation orale est perçue comme un défi, car les formateurs devront évaluer sans être influencés par des aspects tels que l'élocution maladroite ou la forme des réponses.

Utilisations expérimentales de l'IA :

Un formateur a testé l'IA pour préparer des étudiants à des études de cas en comparant les réponses générées par l'IA à celles des étudiants. L'objectif était d'encourager les étudiants à réfléchir de manière critique aux réponses de l'IA, en les amenant à nuancer ou compléter ces réponses. Certains formateurs ont utilisé l'IA pour des tâches spécifiques comme la génération d'images ou la correction orthographique, mais des inquiétudes subsistent quant à la provenance des ressources générées.

Outils et tests :

Des outils comme "Wooflash" ont été mentionnés pour créer des parcours adaptatifs ou générer des questions à partir de contenus pédagogiques (PDF, vidéos, etc.). Ces outils permettent de tester les connaissances des étudiants de manière dynamique. Toutefois, il est souvent nécessaire de relire et de corriger manuellement les suggestions faites par l'IA, car certaines questions générées ne sont pas toujours pertinentes. De même certaines résolutions de problèmes sont parfois erronées comme l'ont constaté certains formateurs lors de tests pendant l'atelier. Enfin, des inquiétudes ont également été soulevées concernant le stockage et la confidentialité des données, certains formateurs se demandant où vont réellement les données utilisées par ces IA.

Conclusion

L'accueil de l'IA lors de cet atelier est contrasté, mêlant prudence et curiosité. Les formateurs expriment des inquiétudes légitimes sur ses usages tout en reconnaissant un changement conséquent des pratiques pédagogiques existantes. Une adaptation qui nécessite un accompagnement et une sensibilisation des étudiants à un usage éthique des IA mais nécessite également de repenser l'évaluation accordant plus d'importance à une prise de distance par rapport à l'écrit.

Quelques données complémentaires :

Le questionnaire préalable : <https://questions.huma-num.fr/tiny/v/WAgotu4Kud> Mot de passe : Vues

L'accès au Digipad des 2 groupes : <https://urlz.fr/ssUc> et <https://urlz.fr/ssU8>