

Colloque de la commission de géographie rurale du CNFG

Université d'Orléans, 25-27 novembre 2026

UR CEDETE (Centre d'Études pour le Développement des Territoires et l'Environnement)

Des territoires ruraux en action pour un développement plus solidaire : innovations sociales et territoriales en faveur d'une hospitalité renouvelée dans les campagnes

Le colloque de la commission de géographie rurale du CNFG 2026 à Orléans propose une réflexion croisant les conditions d'accueil des populations dans les campagnes, à partir d'exemples français et européens principalement, avec de nouvelles modalités du « faire ensemble » dans les territoires ruraux. L'interrogation centrale cible les actions permettant de créer localement les conditions d'une hospitalité renouvelée, fondée sur les principes d'équité, d'inclusion et de solidarité.

Cet appel à communications s'inscrit dans la trajectoire scientifique du laboratoire CEDETE, notamment dans l'axe « *développement local, social et solidaire dans un contexte de changements globaux* », et fait suite à des travaux menés localement sur les solidarités et l'inclusion, par une entrée géographique, et dont plusieurs manifestations scientifiques récentes, co-organisées par le laboratoire à l'Université d'Orléans, témoignent : Colloque AGF/CEDETE/Centraider, décembre 2021, « *Quand les solidarités font territoires. Interroger les géographies du lien social à l'aune de la crise globale* » ; 2ème journée d'étude du REVIC le 07/02/2025 - CEDETE, UMR Territoires, LER, Géographie-cités - « *Le vieillissement dans les campagnes françaises : Recompositions et représentations* ».

Le colloque 2026 de la Commission de géographie rurale du CNFG vise à montrer la capacité des ruralités, dans leur diversité, à créer les conditions d'un bien vivre défini par une qualité de vie partagée, valorisant l'hospitalité grâce à des actions proactives de développement local, social et solidaire (Jean, 2007 ; Tremblay et al, 2015), mais aussi à en montrer les freins.

La notion d'hospitalité a fait l'objet, dans les sciences humaines et sociales, de plusieurs publications très remarquées à la fin des années 1990 (Derrida, 1997). S'agissant de la géographie, Claude Raffestin (1997) soutient que l'ouverture à l'altérité ne constitue pas une dépense improductive mais est susceptible de réinventer les échanges économiques en produisant du relationnel. Aujourd'hui, la notion d'hospitalité fait l'objet d'un regain d'intérêt dans le développement territorial, principalement à partir de territoires métropolitains et urbains (Benarrosh-Orsoni, 2011, Brugère, 2021, sur la métropole hospitalière ; Carlier, 2018, sur

l'hospitalité urbaine ; Talandier, 2023, plateforme POPSU Métropole Grenoble ; Paquot. 2000, Simounet, 2004), malgré quelques exemples dans les territoires ruraux (Dupuis, 2019). Selon F. Brugère (2021, *op.cit.*), l'hospitalité ne se contente pas d'accueillir : elle cherche également à secourir, à prendre soin, autant des individus que de leur environnement, et à faciliter non seulement l'intégration des populations, mais également leur sentiment d'appropriation d'un lieu, d'un territoire. Les travaux en cours sur « l'hospitalité territoriale » montrent que, en critique ou en réaction à une lecture du développement local par l'attractivité, la notion invite à porter davantage d'attention à la diversité des populations accueillies dans un territoire, des plus vulnérables aux plus convoitées, des plus récentes aux plus ancrées, faisant de l'hospitalité une ressource pour le territoire (Martin, 2024), susceptible de valoriser des formes nouvelles de proximités (David et al, 2012). Ces proximités créées ou valorisées renvoient à des dynamiques de relations, d'interdépendances locales, de coopérations, à différentes échelles.

À l'occasion de ce colloque, nous faisons l'hypothèse que l'hospitalité d'un territoire rural, ou dans un territoire rural entendu au sens large (bourgs et petites villes rayonnant sur un espace rural) se nourrit d'actions solidaires. Celles-ci renvoient à l'engagement des habitants du rural eux-mêmes, et à celui des collectivités locales, dans la construction d'un cadre de vie de qualité attaché aux principes d'inclusivité et d'accès équitable aux aménités locales, aux services et aux actions proposées, dans leur diversité.

Le colloque vise à pointer les enjeux, les modalités, et la qualité de l'accueil territorial dans les campagnes, autant pour les populations anciennement résidentes, que pour les nouveaux venus, pour les habitants permanents, les résidents temporaires, ou les visiteurs occasionnels, quelles que soient leurs particularités de santé, de situation de handicap, d'âge, d'identité de genre, d'orientation sexuelle, d'origine géographique et sociale. De fait, les approches par l'hospitalité dans les campagnes peuvent être, certes, multi-publics, mais aussi multiformes et multithématiques, valorisant la qualité de vie à partir des conditions de l'habiter local, des questions de santé globale (individuelles, collectives, territoriales), de l'accès aux aménités locales, aux services, à une alimentation de qualité proposée en solidarité, aux pratiques de nature, de paysages, à un certain nombre d'équipements facilitant l'accessibilité et la mobilité, à la culture, aux loisirs, voire à un ensemble de liens sociaux et culturels.

Aussi, de quelles manières la notion d'hospitalité et ses mises en pratiques, quelles qu'en soient les fondements, contribue-t-elle à distinguer certains territoires ruraux, autant pour les nouveaux venus, pour les visiteurs de passage, que pour les habitants de longue date ? Comment, dans les territoires ruraux, les solidarités se combinent-elles pour créer les conditions d'une meilleure hospitalité territoriale ? Comment l'hospitalité territoriale se nourrit-elle de nouvelles solidarités ou de diverses formes de coopérations locales, notamment par le biais de l'ESS : jardin partagé et restaurant participatif, habitat participatif et intergénérationnel, activités culturelles et de loisirs, SEL (Système d'Échange Local) etc. ? Quels échelons géographiques mobilisés, procédant éventuellement de solidarités interterritoriales, et pour quels effets structurants sur le caractère hospitalier de l'accueil territorial (cohésion sociale, activités économiques, équipements et aménagements locaux favorisant l'inclusivité) ?

En miroir, l'appel à communications invite également à envisager les freins, les impossibilités, les contraintes concernant les actions relevant d'un objectif d'hospitalité dans les territoires ruraux, qu'ils soient concernés ou non par la déprise rurale, et à considérer les

tensions locales générées par l'arrivée de certaines populations, ou par la mise en place de projets inclusifs et solidaires, au risque de stratégies d'évitement, voire d'exclusion. Les tensions entre inégalités et vulnérabilités socio-spatiales d'une part, et capacités ou volontés inégales des territoires ruraux à proposer les conditions d'un développement plus qualitatif et solidaire d'autre part, participent de la réflexion.

Plusieurs entrées sont proposées :

- 1) Une entrée valorisant **différentes dimensions de l'hospitalité dans les campagnes** par la diversité des populations accueillies, ou présentes, considérées a priori pour leur altérité et/ou leur vulnérabilité : migrants, personnes très âgées, personnes LGBTQ+, personnes en situation de handicap, personnes en situation de pauvreté et de précarité sociale ; la liste n'est pas exhaustive. Il s'agit d'envisager autant la proactivité en faveur des dynamiques d'innovations sociales et territoriales (Klein, 2014 ; Tremblay et al, 2015 ; Klein et al, 2016), d'approches inclusives, que les mises en tension, les contestations, les confrontations et les réticences. Dans quelle mesure l'attachement à construire des actions soucieuses d'accueillir de nouveaux habitants, aux profils très divers, d'améliorer les conditions de bien-être pour celles qui sont déjà présentes, et à promouvoir l'équité d'accès à un ensemble de biens et de services, constituent-ils de nouvelles formes de ressources pour le développement rural local, voire de nouvelles formes d'apprentissages collectifs ? Quelles réussites et quelles limites ?
- 2) Une entrée **par les représentations des campagnes et le changement de l'image des territoires ruraux, questionnant leur habitabilité** : comment l'approche par la qualité de vie et de bien-être pour tous, par le souci de l'hospitalité territoriale permet-elle, ou non, de changer l'image des ruralités ? Il s'agit ainsi de questionner les représentations des campagnes à partir de dynamiques dépassant la seule lecture du développement territorial par la compétitivité/attractivité (Bouba-Olga et Grossetti, 2018).
Au-delà, comment la recherche de l'hospitalité territoriale réinterroge-t-elle l'habitabilité des campagnes, ou dans les campagnes ? Cette notion, déjà très discutée (Barrioz et Laslaz, 2025) renvoie aux conditions de vie et de qualité matérielles et idéelles d'un lieu qui, bien au-delà du seul fait de résider, offre aux individus des possibilités, voire des capacités (Corsin, Jimenez, 2003) d'adaptation et d'action pour s'approprier le territoire. Toutefois, l'habitabilité, la qualité de vie et de bien-être d'un territoire sont aussi affaire de perceptions, de représentations, et de liens intimes aux lieux, de désirabilité également, en fonction des individus, de leur sensibilité, de leur santé, de leur âge, de leur genre, de leur capital social et spatial (Fourny et Lajarge, 2019), à un moment donné.
- 3) Une entrée valorisant **les formes renouvelées du développement local, du « faire ensemble »**, par la mise en place **de dynamiques solidaires** que la construction de l'hospitalité peut favoriser, imbriquant différentes échelles d'action dans les campagnes : ESS, tiers lieux, nouvelles formes de coopérations dans les territoires, et politiques ou dispositifs d'action publique soutenant ou orientant ces actions. Comment la territorialisation de l'action publique (santé, vieillissement, logement, culture, alimentation, services au sens large), ou les initiatives citoyennes plus endogènes,

s'efforcent-elles de renouveler les formes et espaces de projets de développement, sous une forme plus ou moins institutionnalisée, afin de pouvoir s'adresser à des publics plus éloignés des services, ou peu désirés *a priori* localement ? Comment la concentration ou la densité de ces dynamiques de développement local et social centrées sur l'hospitalité singularisent-elles des territoires plus que d'autres ? Et, au contraire pourquoi et comment d'autres territoires paraissent-ils moins ouverts ou facilitants pour l'accueil de certains publics ? Par ailleurs, comment évaluer le degré ou la nature de l'hospitalité d'un territoire, et/ou dans un territoire ? Sur quels critères ? L'hospitalité territoriale est-elle réellement multidimensionnelle, multithématique ou multi-publics là où des actions sont repérées ? Ou bien certains publics ou certaines thématiques d'accueil sont-ils davantage investis ? Une typologie de territoires sur les modalités de de l'hospitalité territoriale est-elle réalisable ?

Bien que ce colloque vise à croiser les réflexions sur l'hospitalité territoriale dans les campagnes par une entrée d'abord géographique, des contributions construites dans la pluridisciplinarité en SHS, ou provenant de disciplines connexes à la géographie et en dialogue avec elles, sont bienvenues.

Par ailleurs, une journée de terrain illustrant la thématique du colloque est prévue le 27 novembre 2026. Le programme précis de cette journée sera communiqué ultérieurement.

Modalités d'envoi des propositions :

Résumés entre 2.000 et 3.000 signes espaces compris (hors bibliographie), précisant la problématique, les méthodes d'enquête et les principaux résultats à envoyer **avant le 22 mai 2026** aux deux adresses suivantes : josephine.lecuyer@univ-orleans.fr et genevieve.pierre@univ-orleans.fr

Bibliographie :

Barrioz A. et Laslaz L., 2025, « Habitabilité : tour d'horizon d'une notion et de ses limites », *Géoconfluences*, janvier 2025. <https://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-thematiques/epistemo/articles/habitabilite>

Benarrosh-Orsoni N., 2011, « Bricoler l'hospitalité publique : réflexions autour du relogement des Roms roumains à Montreuil », *Géocarrefour*, Vol. 86/1, p. 55-64.

Bouba-Olga O., Grossetti M., 2018, « La mythologie CAME (Compétitivité, Attractivité, Métropolisation, Excellence) : comment s'en désintoxiquer ? » Novembre 2018 – hal-01724699v2

Brugère F., 2021, *Pour une métropole hospitalière*, Paris, PUCA, POPSU, Les conférences, 2021, 31 p.

Corsin Jimenez A., 2003, "On Space as a Capacity", *Journal of Royal Anthropological Institute*, n° 9, p. 137–153.

David O., Cahagne N., Hellier E., Keerle R., Séchet R., 2012, « La proximité revendiquée et désirée : les apports d'une enquête menée par les élus locaux », *Géographie, Économie, Société*, n° 14, p. 5-29.

Derrida J., 1997, « Pas d'hospitalité. In Derrida J., Dufourmantelle A., *Anne Dufourmantelle invite Jacques Derrida à répondre, De l'hospitalité*. Paris : Calmann-Lévy, p. 71-137.

Dupuis C., 2019, « Quand hospitalité et marché font ensemble territoire pour accueillir l'altérité dans les territoires fragiles : le cas d'innovations sociales dans le centre de petites villes française et suisse », *Colloque Innovation et territoires face aux inégalités*, Université du Québec à Rimouski, May 2019, Rimouski, Canada. hal-03210288.

Fourny M.-C. et Lajarge R. (dir.), 2019, *Les sans mots de l'habitabilité et de la territorialité*, UGA éditions, 375 p.

Jean B., 2007, « Du développement régional au développement territorial durable : vers un développement territorial solidaire pour réussir le développement des territoires ruraux », *Coloquio Internacional de Desenvolvimento Territorial Sustentável*, UFSC, Florianópolis, 25 p.

Klein J.-L., 2014, « Innovation sociale et développement territorial », in Klein J.-L., Laville J.-L. et Moulaert F. (dir.), *L'innovation sociale*, Éres, p. 115-142.

Klein J.-L., Pecqueur B., Koop K. et Soussi S.A. (dir.), 2016, *L'innovation locale à l'épreuve du global : Un défi pour les acteurs*, Presses de l'Université du Québec, 236 p.

Martin E., 2024, *Géographie de l'accueil de populations vulnérables dans les espaces ruraux : approche sensible de l'accompagnement de l'exil et du handicap dans deux marges du Massif central*, Université Paul Valéry, Montpellier 3, 595 p.

Paquot T., 2000, « De l'accueil. Essai pour une architecture et un urbanisme de l'hospitalité », *Éthique, architecture, urbain*, Armillaire. Paris : La Découverte, p. 68-83

Raffestin C., 1997, « Réinventer l'hospitalité », *Communications*, n° 65, p. 165-177

Simounet, Cyrille (2004). Figures territoriales de l'hospitalité, in *Hospitalité, FACES*, 57 – Hospitalité, hiver 2004-2005, Collectif, p. 38-41 ; ISBN 9782884745420

Talandier M., 2023, « L'hospitalité territoriale : raconter la métropole à l'heure des défis sociaux et environnementaux », *L'Aperçu de l'agence*, n°25, Fédération nationale des agences d'urbanisme (FNAU), 2p.

Tremblay D.G., Klein J.-L., Fontan J.-M., 2015, « Le développement local, sens, concepts et enjeux », *Initiatives locales et développement socio territorial*, TELUQ, 2^e éd., p. 27-57

Comité scientifique :

Rafik Arfaoui, Université Lyon 3, UMR EVS

Nina Aubry, Université d'Angers, UMR ESO

Emmanuel Bioteau, Université d'Angers, UMR ESO

Milan Bonté, Université de Lille, ULR TVES

Ségoène Darly, Université Paris 8, UMR LADYSS

Claire Delfosse, Université Lyon 2, UR LER

Franck Guérit, Université d'Orléans, UR CEDETE

Camille Hochedez, Université de Rouen, UMR IDEES

Guillaume Lacquement, Université de Perpignan, UMR Art-Dev

Joséphine Lécuyer, UR CEDETE, Université d'Orléans
Hélène Mainet, Université Clermont-Auvergne, UMR Territoires
Anton Paumelle, CNRS
Geneviève Pierre, Université d'Orléans, UR CEDETE
Pierre Pistre, Université Paris Cité, UMR Géographie-cités
Christophe Quéva, Université Paris 1, UMR Géographie-cités
Hélène Roth, Université Clermont Auvergne, UMR Territoires
François Taulelle, Université Toulouse Jean Jaurès, UMR LISST
Greta Tommasi, Université de Limoges, UMR Geolab

Comité d'organisation :

Geneviève Pierre, Université d'Orléans, UR CEDETE
Joséphine Lécuyer, Université d'Orléans, UR CEDETE
Franck Guérit, Université d'Orléans, UR CEDETE
Anna Reux, Université d'Orléans, UR CEDETE
Bérantina Aihou, Université d'Orléans, UR CEDETE
Marie Dagonneau, Université d'Orléans, UR CEDETE